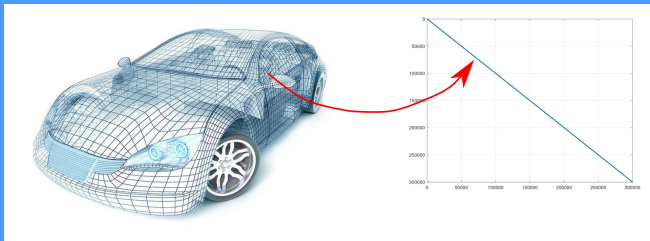




Resolución de Sistemas de Ecuaciones



Rogelio Ortigosa Martínez
Silvestre Paredes Hernández

Departamento de Matemática Aplicada y Estadística, UPCT

Índice

- 1 Bloque 1: Implementación matriz de Toeplitz
- 2 Bloque 2: Problemas de aplicación
- 3 Bloque 3: Comparación solver directo vs cálculo de la inversa de la matriz
- 4 Bloque 4: Influencia del número de condición en la solución

Índice

- 1 **Bloque 1: Implementación matriz de Toeplitz**
- 2 Bloque 2: Problemas de aplicación
- 3 Bloque 3: Comparación solver directo vs cálculo de la inversa de la matriz
- 4 Bloque 4: Influencia del número de condición en la solución

Bloque 1 (I)

- Creación de la matriz **Toeplitz**: presentamos la matriz.

		Columnas				
		1	2	3	4	5
Filas	1	2	-1	0	0	0
	2	-1	2	-1	0	0
	3	0	-1	2	-1	0
	4	0	0	-1	2	-1
	5	0	0	0	-1	2

Bloque 1 (II)

- Creación de la matriz **Toeplitz**: introducimos en Octave la primera y la última filas.

		Columnas				
		1	2	3	4	5
Filas	1	2	-1	0	0	0
	2	-1	2	-1	0	0
	3	0	-1	2	-1	0
	4	0	0	-1	2	-1
	5	0	0	0	-1	2

		Columnas				
		1	2	3	4	5
Filas	1	2	-1	0	0	0
	2	-1	2	-1	0	0
	3	0	-1	2	-1	0
	4	0	0	-1	2	-1
	5	0	0	0	-1	2

Bloque 1 (III)

- Creación de la matriz **Toeplitz**: introducimos el resto de filas intermedias que contienen el vector fila $[-1 \quad 2 \quad -1]$

		Columnas				
		1	2	3	4	5
Filas	1	2	-1	0	0	0
	2	-1	2	-1	0	0
	3	0	-1	2	-1	0
	4	0	0	-1	2	-1
	5	0	0	0	-1	2

		Columnas				
		1	2	3	4	5
Filas	1	2	-1	0	0	0
	2	-1	2	-1	0	0
	3	0	-1	2	-1	0
	4	0	0	-1	2	-1
	5	0	0	0	-1	2

		Columnas				
		1	2	3	4	5
Filas	1	2	-1	0	0	0
	2	-1	2	-1	0	0
	3	0	-1	2	-1	0
	4	0	0	-1	2	-1
	5	0	0	0	-1	2

Bloque 1 (IV)

- Programación en Octave:

```

%-----
%
% Esta función crea la matriz de Toeplitz
% vista en teoría de cualquier tamaño en
% formato full
%-----
%-----
function K = MyToeplitz(n)

K      = zeros(n); % Crea matriz cuadrada nxn
%-----
% Introducimos primera fila
%-----
K(1,1) = 2;
K(1,2) = -1;
%-----
% Introducimos última fila
%-----
K(n,n) = 2;
K(n,n-1) = -1;
%-----
% Introducimos filas intermedias
%-----
for i=2:n-1
    K(i,i-1) = -1;
    K(i,i)   = 2;
    K(i,i+1) = -1;
end
end

```

Bloque 1 (V)

- Creación de la matriz **Toeplitz** en formato **sparse**

		Columnas				
		1	2	3	4	5
Filas	1	2	-1	0	0	0
	2	-1	2	-1	0	0
	3	0	-1	2	-1	0
	4	0	0	-1	2	-1
	5	0	0	0	-1	2

$$\begin{aligned}
 \text{FilasIndex} &= [[1 \quad 1] [2 \quad 2 \quad 2] [3 \quad 3 \quad 3] [4 \quad 4 \quad 4] [5 \quad 5]] \\
 \text{ColumnIndex} &= [[1 \quad 2] [1 \quad 2 \quad 3] [2 \quad 3 \quad 4] [3 \quad 4 \quad 5] [4 \quad 5]] \\
 \text{Data} &= [[2 \quad -1] [-1 \quad 2 \quad -1] [-1 \quad 2 \quad -1] [-1 \quad 2 \quad -1] [-1 \quad 2]] \\
 \text{Index} &= [[1 \quad 2] [3 \quad 4 \quad 5] [6 \quad 7 \quad 8] [9 \quad 10 \quad 11] [12 \quad 13]] \\
 &\quad \uparrow \qquad \qquad \uparrow \qquad \qquad \qquad \uparrow \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \uparrow \\
 &\quad \boxed{1} \quad \boxed{2 + 3 \cdot (2 - 2) + 1} \quad \boxed{2 + 3 \cdot (3 - 2) + 1} \quad \boxed{2 + 3 \cdot (5 - 2) + 1}
 \end{aligned}$$

Bloque 1 (VI)

- Programación en Octave:

```

%-----
% This function creates the Toeplitz matrix in sparse format
%-----
function K = MyToeplitzSparse(n)

RowIndex = zeros(3*(n-2) + 4,1); % Inicializamos Fila index
ColumnIndex = zeros(3*(n-2) + 4,1); % Inicializamos Columna index
Data = zeros(3*(n-2) + 4,1); % Inicializamos vector de datos

RowIndex(1:2) = [1;1]; % Introducimos Fila index para
                    % los dos primeros términos
ColumnIndex(1:2) = [1;2]; % Introducimos Columna index para
                    % los dos primeros términos
RowIndex(2+3*(n-2)+1:2+3*(n-2)+2) = [n;n]; % Introducimos Fila index para
                    % los dos últimos términos
ColumnIndex(2+3*(n-2)+1:2+3*(n-2)+2) = [n-1;n]; % Introducimos Columna index para
                    % los dos últimos términos
Data(1:2) = [2;-1]; % Introducimos datos para
                    % los dos primeros términos
Data(2+3*(n-2)+1:2+3*(n-2)+2) = [-1;2]; % Introducimos datos para
                    % los dos últimos términos

for inode=2:n-1
    RowIndex(2+3*(inode-2)+1) = inode;
    RowIndex(2+3*(inode-2)+2) = inode;
    RowIndex(2+3*(inode-2)+3) = inode;

    ColumnIndex(2+3*(inode-2)+1) = inode-1;
    ColumnIndex(2+3*(inode-2)+2) = inode;
    ColumnIndex(2+3*(inode-2)+3) = inode+1;

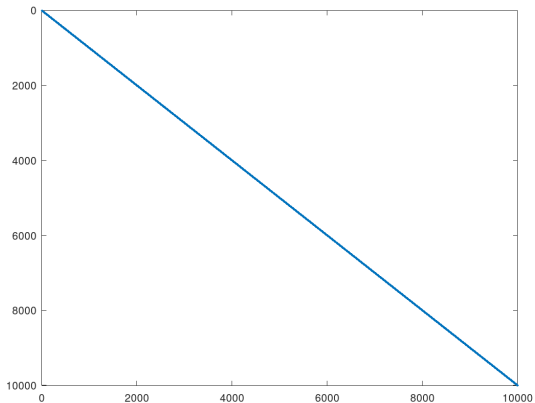
    Data(2+3*(inode-2)+1) = -1;
    Data(2+3*(inode-2)+2) = 2;
    Data(2+3*(inode-2)+3) = -1;
end

K = sparse(RowIndex,ColumnIndex,Data,n,n);
end

```

Bloque 1 (VII)

- Vemos la matriz sparse mediante el comando **spy**:

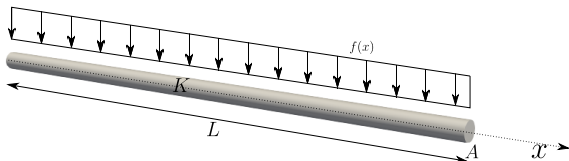


Índice

- 1 Bloque 1: Implementación matriz de Toeplitz
- 2 Bloque 2: Problemas de aplicación
- 3 Bloque 3: Comparación solver directo vs cálculo de la inversa de la matriz
- 4 Bloque 4: Influencia del número de condición en la solución

Bloque 2 (I)

- Problema físico:**



- Deformación elástica de cuerda

$K \equiv$ Constante elástica de la cuerda

$A \equiv$ Área de la cuerda

$f \equiv$ fuerza por unidad de longitud

$u \equiv$ desplazamiento vertical de la cuerda

- Transmisión del calor en barra

$K \equiv$ Conductividad térmica de la barra

$A \equiv$ Área de la barra

$f \equiv$ flujo de calor por unidad de longitud

$u \equiv$ temperature a lo largo de la barra

- Modelo matemático:** problema de condiciones de contorno

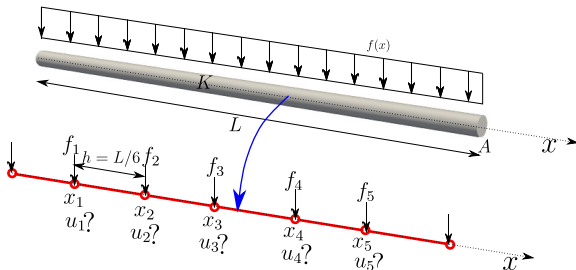
$$-KA \frac{d^2 u(x)}{dx^2} = f(x) \quad \text{en } x \in [0, L]$$

$$u(0) = 0$$

$$u(L) = 0$$

Bloque 2 (II)

- Del problema físico a su versión discreta:



- Vector que aproxima la solución \mathbf{u} y vector \mathbf{f} :

$$\mathbf{u} = [u_1 \quad u_2 \quad u_3 \quad u_4 \quad u_5]^T; \quad u_i \approx u(x_i)$$

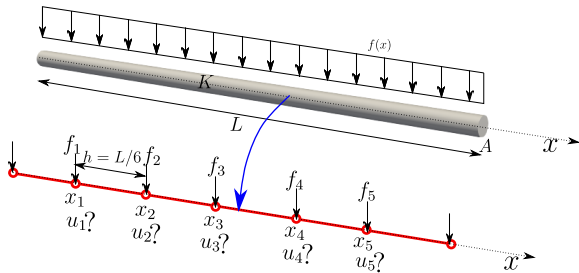
$$\mathbf{f} = [f_1 \quad f_2 \quad f_3 \quad f_4 \quad f_5]^T; \quad f_i = f(x_i)$$

- Aproximación de la derivada segunda:

$$\frac{d^2 u(x_i)}{dx^2} \approx \frac{d^2 u_i}{dx^2} = \frac{-1}{h^2} (-u_{i-1} + 2u_i - u_{i+1})$$

Bloque 2 (III)

- Del problema físico a su versión discreta:



- Modelo discreto:** forma discreta del problema de condiciones de contorno

$$KA \begin{bmatrix} -\frac{d^2 u_1}{dx^2} \\ \frac{d^2 u_2}{dx^2} \\ -\frac{d^2 u_3}{dx^2} \\ \frac{d^2 u_4}{dx^2} \\ -\frac{d^2 u_5}{dx^2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ f_4 \\ f_5 \end{bmatrix}$$

$$u_0 = 0 \quad u_6 = 0$$

Bloque 2 (IV)

- **Modelo discreto:** forma discreta del problema de condiciones de contorno

$$\frac{KA}{h^2} \begin{bmatrix} -u_0 + 2u_1 - u_2 \\ -u_1 + 2u_2 - u_3 \\ -u_2 + 2u_3 - u_4 \\ -u_3 + 2u_4 - u_5 \\ -u_4 + 2u_5 - u_6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ f_4 \\ f_5 \end{bmatrix}$$

- **Modelo discreto:** sistema de ecuaciones asociado

$$\frac{KA}{h^2} \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}}_{\text{Matriz de Toeplitz } K_5} \underbrace{\begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ u_4 \\ u_5 \end{bmatrix}}_u = \underbrace{\begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ f_4 \\ f_5 \end{bmatrix}}_f$$

- **Modelo discreto:** forma compacta del sistema de ecuaciones asociado

$$Ku = f; \quad K = \frac{KA}{h^2} K_5$$

Índice

- 1 Bloque 1: Implementación matriz de Toeplitz
- 2 Bloque 2: Problemas de aplicación
- 3 Bloque 3: Comparación solver directo vs cálculo de la inversa de la matriz
- 4 Bloque 4: Influencia del número de condición en la solución

Bloque 3 (I)

- Problema particular: **modelo matemático**

$$\begin{aligned} -KA \frac{d^2 u}{dx^2} &= -2; & KA &= 1 \\ u(0) &= 0; \\ u(1) &= 0; \end{aligned}$$

- Modelo discreto:** sistema de ecuaciones asociado (para $n = 5$)

$$\frac{1}{h^2} \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}}_{\text{Matriz de Toeplitz } K_5} \underbrace{\begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ u_4 \\ u_5 \end{bmatrix}}_u = - \underbrace{\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}}_f$$

Bloque 3 (II)

- Rutina de comparación de tiempos para distintos tamaños de la matriz K_n

```

n           = [5;10;15;20;100;200]; % número de nodos de la discretización
h           = 1./(n+1); % espacio entre nodos
%-----
% Solución basada en solver directo
%-----
tdirect = zeros(length(n),1);
for isize=1:length(n)
    fprintf('%d\n',isize)
    tic;
    for i=1:1e3
        K           = (1/h(isize)^2)*MyToeplitzSparseTest(n(isize));
        f           = -2*ones(n(isize),1);
        xdirect     = K\f;
    end
    tdirect(isize)=toc; % tiempo empleado en resolver 1e3 veces el problema
                        % mediante solver directo de Octave para cada tamaño isize
end

%-----
% Solución basada en inversa de la matriz
%-----
tinverse = zeros(length(n),1);
for isize=1:length(n)
    fprintf('%d\n',isize)
    tic;
    for i=1:1e3
        K           = (1/h(isize)^2)*MyToeplitzSparseTest(n(isize));
        f           = -2*ones(n(isize),1);
        xdirect     = inv(K)*f;
    end
    tinverse(isize)=toc; % tiempo empleado en resolver 1e3 veces el problema
                        % mediante cálculo de la inversa para cada tamaño isize
end

```

Bloque 3 (III)

- Comparativa de tiempos

Tiempo (s) en resolver $Ku = f$, 10^3 veces		
Tamaño de la matriz (n)	Solver directo Octave	Cálculo de inversa (inv)
5	0.2094	0.1946
10	0.3079	0.3387
15	0.4426	0.4887
20	0.5796	0.6560
100	2.6784	5.9666
200	5.3042	27.7764

Índice

- 1 Bloque 1: Implementación matriz de Toeplitz
- 2 Bloque 2: Problemas de aplicación
- 3 Bloque 3: Comparación solver directo vs cálculo de la inversa de la matriz
- 4 Bloque 4: Influencia del número de condición en la solución

Bloque 4 (I)

- Problema particular: **modelo matemático**

$$\begin{aligned}
 -KA \frac{d^2 u}{dx^2} &= -2; & KA &= 1 \\
 u(0) &= 0; \\
 u(1) &= 0;
 \end{aligned}$$

- Modelo discreto**: sistema de ecuaciones asociado (para $n = 5$)

$$\frac{1}{h^2} \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}}_{\text{Matriz de Toeplitz } K_5} \underbrace{\begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ u_4 \\ u_5 \end{bmatrix}}_u = - \underbrace{\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}}_f$$

- El modelo discreto aproxima perfectamente al modelo continuo**: en ausencia de errores de redondeo se tiene que $u_i = u(x_i)$, $i = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, con

$$u(x) = x^2 - x$$

Bloque 4 (II)

- Rutina de cálculo de los errores relativos a medida que el tamaño de K crece

```

clc;
clear all;

sizes          = [1e1];
sizes          = [4+1;1e2+1;1e3+1;1e4+1;1e5+1];
condK          = zeros(length(sizes),1);
error          = zeros(length(sizes),1);
for isize=1:length(sizes)
    fprintf('%d\n',isize)
    n          = sizes(isize);
    h          = 1/(n+1);
    K          = (1/h^2)*MyToeplitzSparseTest(n);
    f          = -2*ones(n,1);
    %V(ceil(n/2)) = 1;
    %condK(isize) = cond(K(2:end-1,2:end-1));
    %-----
    % Número de condición de matriz K de acuerdo a teoría
    %-----
    condK(isize) = 4/pi^2*(n+1)^2;
    %-----
    % Error relativo de en la solución
    %-----
    xapprox    = K\f;
    x          = (linspace(0,1,n+2))';
    x(1)       = [];
    x(end)     = [];
    xexact     = x.*(x-1);
    error(isize) = norm(xapprox - xexact)/norm(xexact);
endfor

```

Bloque 4 (III)

- Vector de soluciones exactas \mathbf{u}^{exact} :

$$\begin{aligned}\mathbf{u}^{exact} &= [u(x_1) \quad u(x_2) \quad \dots \quad u(x_n)]^T \\ &= [x_1^2 - x_1 \quad x_2^2 - x_2 \quad \dots \quad x_n^2 - x_n]^T \\ &= \left[\left(\frac{1}{n+1}\right)^2 - \frac{1}{n+1} \quad \left(\frac{2}{n+1}\right)^2 - \frac{2}{n+1} \quad \dots \quad \left(\frac{n}{n+1}\right)^2 - \frac{n}{n+1} \right]^T\end{aligned}$$

- Vector de soluciones aproximadas \mathbf{u} . Resultado de resolver $\mathbf{K}\mathbf{u} = \mathbf{f}$, con

$$\mathbf{u} = [u_1 \quad u_2 \quad \dots \quad u_n]^T$$

- La teoría predice que

$$\frac{\|\mathbf{u} - \mathbf{u}^{exact}\|}{\|\mathbf{u}^{exact}\|} \leq c(\mathbf{K}) \underbrace{\frac{\|\Delta \mathbf{f}\|}{\|\mathbf{f}\|}}_{\varepsilon = 2.22 \times 10^{-16}}$$

- Es decir, deberíamos perder en principio $\log_{10}(c(\mathbf{K}))$ cifras decimales

Bloque 4 (IV)

- Errores relativos para n creciente predichos por la teoría

$\frac{\ u - u^{exact}\ }{\ u^{exact}\ }$ para distintos tamaños n		
Tamaño de la matriz (n)	$c(\mathbf{K}) \approx \frac{4}{\pi^2} (n + 1)^2$	Cifras perdidas $\approx \log_{10}(c(\mathbf{K}))$
5	1.459025044449664e+01	1
101	4.216582378459529e+03	3
1001	4.069074946465668e+05	5
10001	4.054468646745683e+07	7
100001	4.053009461208477e+09	9

- Comparativa de errores relativos calculados en el ordenador

$\frac{\ u - u^{exact}\ }{\ u^{exact}\ }$ para distintos tamaños n		
Tamaño de la matriz (n)	$\frac{\ u - u^{exact}\ }{\ u^{exact}\ }$	Cifras perdidas
5	2.059203177870142e-16	0
101	2.242319130407547e-15	1
1001	1.963243496754310e-13	3
10001	5.225827692633837e-12	4
100001	3.373038250463008e-10	6